

1972 ஆகஸ்ட் 24]

(௭) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு, விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்தச்) சட்ட வரைவு @ (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட வரைவு 37/1972) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1955-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தின்கீழ், 7½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு நிலம் வைத்திருக்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் அவரது வேளாண்மை ஆண்டு மொத்த வருமானம் ரூ 4,000-க்கு மேற்பட்டால் அவருக்கு, 1972 ஏப்ரல் 1-ஆம் நாளுக்கு முன்பு, வரி விதிக்கப்பட்டு வந்தது. மலைத் தோட்டப் பயிர்களைப் பொறுத்தமட்டில் 50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரும் அதற்குக் குறைவாகவும், மலைத்தோட்டப் பயிர்களல்லாத ஏனைய பயிர்களைப் பொறுத்தமட்டில் வரையறை ஏதுமின்றியும் நிலம் வைத்திருக்கும் ஒருவர் வரியை இசைந்து தீர்த்துக் கொள்ள மேற்படிச் சட்டத்தில் விதித்துறை இருந்தது. நமது மாநில அரசின் நிதிவாயில்களைப் பெருக்குவதற்காக, தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1971) மூலம் 1955-ஆம் ஆண்டு சட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. நில வகைப்பாட்டிற்குப் பதிலாக நிலத்திலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்திற்கும் நிலத்தில் பயிரிடப்படும் பயிர்களுக்கும் ஏற்றவாறு வரி விதிக்கும் வகையில் “ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்” என்பதற்குரிய பொருள் விளக்கம் திருத்தப்பட்டது. வரி இசைந்து தீர்த்துக் கொள்வதற்கான வரம்பு எல்லாப் பயிர்களுக்கும் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாக வரையறுக்கப்பட்டது. இசைந்து தீர்த்துக் கொள்வதற்கான வரி வீதங்களும் திருத்தி அமைக்கப்பட்டன. இந்த மாற்றங்கள் 1972 ஏப்ரல் 1-ஆம் நாள் முதல் செயலுக்கு வந்தன.

@ 19—8—1972 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

உழவர்கள் முறையீடு செய்துகொண்டதன் மேல், உழவர்களுக்கு இச்சட்டத்தின்கீழ் சில சலுகைகள் வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அவ்வாறே, வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படும் நில வரம்பை 7½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரிலிருந்து 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. வேளாண்மை வருமானம் குறித்து விலக்கு அளிக்கப்படும் வரையறையை ரூ. 4,000 லிருந்து ரூ. 5,000 ஆக உயர்த்தவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேலும், மலைத்தோட்டப் பயிர்கள் அல்லாத ஏனைய பயிர்களைப் பெறுத்தமட்டில், வரையறை ஏதுமின்றி வரியை இசைந்து தீர்த்துக்கொள்ள அனுமதிக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

வரி விதிப்புச் செய்கையில், விடுபட்டுப்போன வருமானத்திற்கு வரியை இசைந்து தீர்த்துக்கொள்ள விதித்துறை ஏதும் தற்போது இல்லை. உழவர்களுக்கு ஏற்படும் இடர்ப்பாட்டைத் தவிர்க்கும் நோக்குடன் விடுபட்டுப்போன வருமானத்தைப் பொறுத்த மட்டில், அந்த வருமானம் வரி விதிப்பிலிருந்து விடுபட்டுப் போகாமலிருந்து அதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 65-வது பிரிவின் கீழ் வரி இணக்கம் செய்துகொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தால், அத்தகைய வருமானம் குறித்து வரி இணக்கம் செய்துகொள்ள வகை செய்யவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திராட்சை, கரும்பு, வேர்க்கடலை (பாசனப் பயிர்), பருத்தி (பாசனப் பயிர்) ஆகிய பயிர்கள் அரசு பாசன வாயில்கள் அல்லாத பிற பாசன வாயில்களிலிருந்து பாசனம் பெற்றால், அவற்றைப் பொறுத்தவரையில், நிலங்களை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாக மாற்றுவதில் ஓரளவு சலுகை காட்டவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தற்போதுள்ள விதித் துறையின்கீழ், வாழை பயிரிடுவதற்காகப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு ஏக்கர் மூன்று ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும். வாழை பயிரிடுவதற்கான நிலத்தை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாற்றுவதில் ஓரளவு சலுகை காட்ட முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. அவ்வாறே, மலைப் பகுதிகள் நீங்கலாக ஏனைய பகுதிகளில் அரசு பாசன வாயிலிருந்து வாழை பயிரிடப்படும் ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும். அது

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

போலவே அரசு பாசனவாயில் அல்லாத பிற பாசன வாயிலிருந்து வாழை பயிரிடப்படும் ஒரு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மலை வாழையில் மலையில் பயிரிடப்படுகின்ற வாழையாக இருக்குமானால் அதற்கு இந்த வருமான வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தரையிலே பயிரிடப்படுகின்ற வாழைக்கு விலக்கு கிடையாது. மலையிலே பயிரிடப்படுகின்ற வாழைக்குத்தான் இந்த வரி விலக்கு.

மலைப் பகுதிகளில் வாழை பயிரிடப்படுவதற்குப் பயன்படுத்தப்படும் நிலங்கள், அவற்றிற்கு விதிக்கப்படும் வரியின் அடிப்படையில் அவை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாற்றப்படும்.

சமயப் பொறுப்புக் கழகங்களாயிருந்தாலும், அறநிலையப் பொறுப்புக் கழகங்களாயிருந்தாலும் அவற்றிற்குக் கிட்டும் விவசாய வருமானம் மொத்த விவசாய வருமானத்திலிருந்து விலக்கப்படுகிறது. 1961 ஆம் ஆண்டு வருமான வரிச் சட்டத்தின் கீழ் மொத்த வருமானத்தைக் கணக்கிடுவதற்காக சமயப் பொறுப்புக் கழகத்திலிருந்து அல்லது அறநிலையப் பொறுப்புக் கழகத்திலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம் எந்த அளவுக்கு விலக்கப்படுகிறதோ, அந்த அளவுக்கு, விவசாய வருமானம் மொத்த விவசாய வருமானத்திலிருந்து விலக்கப்படுகிறது.

இதல்லாமல் அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து கொடுக்கின்ற திருத்தங்கள் மூலம் சில சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. சலுகைகள் நிறைந்த இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU S. ALAGARSWAMY: Sir, I move the following amendment:—

“That the Tamil Nadu Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972) be referred to a Select Committee of the House consisting of.....Members (Names of Members to be given later) with instructions to report on the first day of next session.”

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I second the amendment.

DR. H. V. HANDE : Sir, I move the following amendment :—

“That the Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972) be circulated for eliciting public opinion”.

The amendment was duly seconded.

MR. DEPUTY SPEAKER : Under Rule 77 the amendment of Thiru J. James is disallowed.

Thiru S. Alagarsamy may now speak.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி சம்பந்தமாக முந்திய சட்டத்திலிருந்து சில விதிவிலக்குகள் அளித்திருந்தாகத் தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக, விவசாய வருமானத்திற்கு வரி விதிப்பதைக் கொள்கை ரீதியாக ஒப்புக்கொண்டு ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருந்தால் வரி விதிப்பது என்று செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படக் கூடிய விவசாயிகள் பலர் இருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் 500 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியவன் கூட சென்ற ஆண்டு 500 ரூபாய் வரி செலுத்தும் ஆபத்தான நிலை ஏற்பட்டது. அவர்களால் சரியாகக் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. அப்படி வைத்துக் கொண்டாலும் அதை வருமான வரி அதிகாரிகள் ஒப்புக்கொள்வது இல்லை.

கிணறு வெட்டி பாசனம் செய்து வாழையோ. கரும்போ நிலக்கடலையோ, பருத்தி போன்ற பயிர்களோ பயிர் செய்யக் கூடிய நேரத்தில் இதே மாதிரி ஒரு வரி அப்போது இருந்தது. அப்போது இதற்கெல்லாம் இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருந்தார்கள். இப்போது வாழை பயிர் செய்தால் அது அரை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர், கரும்பு முக்கால் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர், நிலக்கடலை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இப்படி ஆக்கியிருக்கிறார்கள். பாசன வசதி பெற்று பயிர் செய்வதற்கும் கிணறு தோண்டி பாசனம் செய்வதற்குமுள்ள வித்தியாசத்தைப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு கிணறு தோண்டி 15,000 ரூபாய் ஆகிறது. அதற்கு வட்டி மட்டும் வருஷா வருஷம்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

1,500 ரூபாய் ஆகும். தண்ணீரை எடுப்பதற்குரிய கட்டணம் ஏக்கருக்குக் குறைந்தது 100 ரூபாய் செலவாகிவிடுகிறது. மூன்று நான்கு ஏக்கருக்குத்தான் தண்ணீர் பாயும். குறிப்பாக, இராமநாதபுரம், கோவில்பட்டி, சங்கரன்கோயில் வட்டாரங்களைப் பொறுத்தமட்டில் கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து நான்கு ஏக்கர் மகசூல் செய்யலாம் என்றால் கடைசியில் ஒரு ஏக்கருக்குத் தான் தண்ணீர் இருக்கும். ஆகவே, இப்போது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்ற முறையைப் பார்க்கும் போது இந்த வருமான வரியினால் கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பி விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(The hon. Member Thiru V. Krishnamoorthi was seen discussing with officials in the official gallery).

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM: On a point of Order, Sir. Hon. Members cannot discuss with officials. Here a Member has been discussing with officials. I want to bring it to your notice.

MR. DEPUTY SPEAKER: உள்ளே இருந்து பேசக் கூடாது. வெளியே போய் பேசலாம்.

[Sri V. Krishnamoorthi (entering the Chamber): Sir, I will be careful hereafter].

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கிணற்றுப் பாசனத்தின் மூலம் ஆரம்பத்தில் நான்கு ஏக்கர் பயிரிடலாம் என்று ஏற்பாடு செய்து கணக்குப் பிள்ளையும் நான்கு ஏக்கர் என்று எழுதிவிட்ட பிறகு கடைசியில் தண்ணீர் இல்லையென்ற காரணத்தால் இரண்டு ஏக்கரில்தான் பயிர் செய்திருக்க முடியும். ஆனால் அவர்கள் எல்லாம் நான்கு ஏக்கர் என்ற கணக்கிலேதான் வரி செலுத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

THIRU V. KRISHNAMOORTHI: On a point of Order, Sir. Whenever a member wants to go out while an hon. Member is speaking, while crossing the Speaker, he must bow down. I think the hon. Lady Member Jothi Venkatachellum is not doing that.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM (entering the Chamber) : I always do that.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should take it in a jovial way.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : My point is when a person is on his legs and speaking, nobody should cross between the Speaker and the person speaking.

MR. DEPUTY SPEAKER : So many times it is happening. At times it seems to be even a walk-out, persons going en-bloc like this. I just want to remind hon. Members, about it.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : Nobody should obstruct the sight of the Chair by crossing. That is what I want. If they leave by bowing down, it would be all right. The hon. Lady Member had not done that.

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : It is not a rule that I should bow down. I must bow to the Chair before I go. That is the procedure I have followed. I have been in the House sufficiently long and I know the procedure.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Members should not cross the person speaking and the Chair.

MR. DEPUTY SPEAKER : That is not a healthy practice.

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : I bowed to the Chair and then went out. I have followed the procedure.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்று கிணற்றுப் பாசனம் செய்யத் கூடியவர்கள் மிக அதிகமாக நஷ்டம் அடையக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரக் கட்டணம் மற்றச் செலவுகளுக்கே 500 ரூபாய் ஆகிவிடுகிறது. அவர்களுக்கு இந்த வரி அதிகமாகப் பாதிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எப்படி மலையில் பயிரிடப்படுகின்ற வாழைக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறார்களோ மானாவாரி நிலங்களுக்கு 3 ஏக்கர் 4 ஏக்கர் வரை விலக்கு அளித்திருக்கிறார்களோ அந்த முறையில் கிணற்றுப் பாசனத்திற்கு இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று ஆக்க வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது—இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொன்னால் வாழை வைத்தால் ஒரு ஏக்கர் அரை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்தால் வாழைக்கு அவ்வளவுதான் வருமானம் வரும் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்களா? இதைப் பற்றி விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

பத்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். 5,000 ரூபாய் வரையில் வருமானம் இருந்தால் வரி இல்லை என்றிருக்கிறது. ஐந்து ஏக்கர்களில் வாழை வைத்தால் விலக்கிருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் கிணறு வெட்டி தண்ணீர் எடுத்தால் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். இதற்கு மேற்கொண்டு போகிறவர்களுக்கு வரி போடுகிறோம். பத்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் பயிரிடுகிறவர்களுக்காக உறுப்பினர் அவர்கள் வாதாடுகிறார்களா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொல்லும்போது எங்கள் விட்டாபத்தில் 15 ஏக்கர்களுக்கு வந்து விடுகிறது. அவை வானம் பார்த்த பூமி. அதில் மூன்று நான்கு ஏக்கர்களில் கிணறு வெட்டி பயிரிடும்போது மீதி நிலம் மாணவாரியாக இருந்தாலும் வருமான வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நாற்பது ஏக்கர்கள் வைத்திருந்து மூன்று நான்கு ஏக்கர்களில் பயிரிட்டால், கிணறு எடுத்து பயிரிட்டால் வருமான வரி கட்ட வேண்டி வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். மீதி 36 ஏக்கர்களில் பயிர் வைக்காமல் மாணவாரியாக வைத்திருக்கிறார்களா? அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வருமான வரி வந்து விடுகிறது என்று சொல்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு சோ. அழகர்சாமி : நாற்பது ஏக்கர்கள் இருந்தால் கிணறு வெட்டி மூன்று நான்கு ஏக்கர்கள் போக மற்றவை வானம் பார்த்த பூமியாகத்தான் இருக்கிறது. நல்ல முறையில் மழை இருந்தால் மகசூல் இருக்கும், இல்லை என்றால் மகசூல் இல்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. வருமான வரி போடும்போது

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

அதையும் சேர்த்துதான் கணக்கிடுகிறார்கள். அப்படி வரும் போது 30, 40 ஏக்கர்கள் உள்ளவர்களும் வரி செலுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அங்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சராசரி வருமானம் இருபது ரூபாய்தான் வருகிறது. கோவில்பட்டி, சங்கரன்கோவில், விளாத்திக்குளம் போன்றயிடங்களில் மானுவாரிப் பூமிகளில் செலவு போக சராசரி வருமானம் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 30-க்கு மேல் வருவதில்லை. நிலங்களை குத்தகைக்கு விட்டால், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு பத்து ரூபாய்க்கு மேல் குத்தகைக்கு எடுப்பதில்லை. வருமான வரி கணக்கிடும்போது எல்லாவற்றையும் சேர்த்து கணக்கு போடுகிறார்கள். அதை வருமானம் இருந்தால் வரி போடட்டும். அரசாங்கப் பாசனத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வாழை, கிணற்றுத் தண்ணீர் இறைத்து உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வாழை இவற்றின் செலவை அமைச்சர் அவர்கள் சிறிது சிந்திக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கரில் தண்ணீர் இறைக்க ரூ. 500 செலவாகிறது. ஒரு சிறிய விவசாயி கிணறு வைத்து நாலேந்து ஏக்கர்கள் பயிரிட்டு மீதி நிலம் மானுவாரியாக இருந்தாலும்கூட அதையும் சேர்த்து கணக்கெடுத்து வருமான வரிக் கணக்கில் கொண்டு வருகிறார்கள். இரண்டு ஏக்கர் என்றிருந்து ஒரு ஏக்கருக்குத்தான் தண்ணீர் இருந்தது என்றாலும்கூட இரண்டு ஏக்கர்களில் வாழை வைத்தான் என்று வருமான வரி கட்ட வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. போன ஆண்டு வாழை வைத்தாயே என்று சொல்லி இரண்டிற்குமாக சேர்த்து நோட்டீஸ் வந்து விடுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இந்தச் சட்டத்தின்படி ஒரு விவசாயி என்ன பயிர் வைக்கப் போகிறார் என்று எழுதிக் கொடுத்து விடலாம். அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்ததை வைத்து அதிகாரி கணக்குகள் பார்ப்பார். அப்படி எழுதிக் கொடுக்கும் உரிமையை புதிதாகக் கொடுக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நன்றி. மகசூலைப் பார்க்கும்போது இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசப்படுகிறது. ஒரு இடத்தில் உற்பத்திச் செலவு குறைவாக இருக்கிறது. இன்னொரு இடத்தில் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000 வரை வருகிறது, இன்னொரு இடத்தில் அவ்விதம் வருவதில்லை. பருத்தி போடும்போது சிலயிடங்களில்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பத்து பதினைந்து க்வின்டால்ஸ் வருகிறது. நானும் போட்டேன், இரண்டு ஆண்டுகள் போட்டேன். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு மூன்று க்வின்டாலுக்கு மேல் வரவில்லை. ஆகவே நிலம், தரம், தண்ணீர் வசதி இவற்றைப் பொருத்து மகநூல் வேறுபடுகிறது. வருமானம் வந்தால் வரி போட்டும், வரவேற்கிறேன், ஆனால் வருமானம் வராதவர்கள் வரி கட்ட வேண்டிய ஆபத்து இதில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வருமானம் 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வந்தால் வரி போடுகிறோம். எந்த வகையில் வருமானம் வராதவர்களிடம் வருவிக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதைச் சொன்னால் அதுபற்றி யோசிப்போம். வருமானம் வந்தால் வரி உண்டு. ஒருவேளை பயிர் காய்ந்து விட்டது, தீய்ந்துவிட்டது, பூச்சி அடித்துவிட்டது என்று கருதுவார்களேயானால் இப்போதே சலுகைகளைச் சொல்கிறேன், பயிர் தீய்ந்துவிட்டது, அல்லது காய்ந்துவிட்டது, அல்லது பூச்சி அடித்துவிட்டது என்றால் உடனே நிலத்திற்குரியவர் அங்குள்ள இன்கம் டாக்ஸ் அதிகாரியிடம் எழுதிக் கொடுத்து விட்டார்களேயானால் உடனே அவர்கள் பார்த்து தீய்ந்துவிட்டது, காய்ந்துவிட்டது என்று எழுதிவிட்டால் போதும், அதைத் தள்ளி விடுவதற்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம், அந்தச் சலுகையைத் தர இருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது வருமானம் வராதவர்களுக்கு வரி போடுவதாக இல்லை, வருமானம் வருகிறவர்களுக்குத்தான் வரி போடுகிறோம். அப்படி வருமானம் வராதவர்களுக்கு எந்தெந்த வகைகளில் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமோ அவற்றைக் கொடுக்கிறோம். வருமானம் வரும்போது வரி போடுகிறோம், அதில் என்ன தவறு?

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஒரு ஜோடி மாடு வைத்து கணவன், மனைவி பாடுபடுகிறார்கள். சில சீசனில் கூலி ஆட்களை வைத்துக் கொள்கிறார்கள், இவர்களுக்கு முப்பது ஏக்கர் இருந்தால் அவர்கள் வருமான வரிக்கு உள்வாங்கிறார்கள். நல்ல வசதி படைத்தவர்கள் அதிகப்படிச் செலவு செய்து அதிக வருமானம் ஈட்டும் நிலையில், வசதியில்லாதவர்களிடம் அங்கு அவ்வளவு வருமானம் வருகிறதே, உனக்கு அவ்வளவு வருமானம் இல்லை என்று சொன்னால் அது சரியல்ல என்று சொல்கிறார்கள். ஐநூறு ரூபாய் வருமானம் வந்தவர் ஐநூறு ரூபாய் வரி செலுத்த

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. விளையவில்லை என்று சொன்னால் நம்மமாட்டேன் என்கிறார்கள். அவர்கள் கணக்குகளை சரியாக வைக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே சிறு விவசாயிகள், நோடியாகப் பாடுபடும் விவசாயிகள் பாதிக்கப் படாமல், வருமான வரி அதிகாரிகளிடம் அலையாமல் இருக்கும் படிச் செய்ய வேண்டும். இன்ன பயிர் வைத்திருக்கிறோம், இவ்வளவு ஏக்கர்களில் வைத்திருக்கிறோம் என்ற முறையில் எழுதி கையெழுத்து வாங்கும் முறையில் ஒரு ஏற்பாடு இருந்தால் சென்ற ஆண்டு என்ன வைத்திருந்தார்கள், இந்த ஆண்டு என்ன வைத்திருக்கிறார் என்று உறுதியாகக் கூற முடியும். ஆனால் நிலைமை இப்போது அப்படி இல்லை. சென்ற ஆண்டு என்ன பயிர் வைத்திருந்தார்களோ அதுதான் இந்த ஆண்டும் என்ற நிலையில் தான் ரிக்கார்ட்ஸ் இருக்கின்றன. இல்லையென்றால் நம்மமாட்டேன் என்கிறார்கள். ஆகவே என்னென்ன பயிர்கள் வைக்கப்படுகின்றன என்பதற்கு எழுதி கையெழுத்து வாங்கும் முறை இருக்க வேண்டும். இப்போது வருமானம் வந்தாலும் வராவிட்டாலும் வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. உற்பத்திச் செலவு ஒரு சில இடங்களில் கூடுதலாக ஆகிறது. சிலயிடங்களில் குறைவாக ஆகிறது. சிலயிடங்களில் மகசூல் எக்கராவிற் கு அதிகமாகக் கிடைக்கிறது, சிலயிடங்களில் மகசூல் குறைவாகக் கிடைக்கிறது. வருமானம் வருகிறவர்களுக்கு வரி விதிக்கலாம். ஆனால் தகுந்த வருமானம் இல்லாதவர்கள் வரி விதிப்பிற்கு ஆளாகாமல் இருக்க வேண்டும், வருமானம் இல்லாதவர்களுக்கு தோந்தரவு இல்லாத முறையில், நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவது நியாயம் என்பதால் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

*திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள விவசாய வருமான வரி திருத்தச் சட்டமும், தொடர்ந்து அவர்கள் கொடுத்துள்ள அமென்ட்மென்ட்டும் வரவேற்கத் தக்கனவாகும். இந்தச் சட்டத்திற்கு தமிழ் நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள் தங்களுடைய ஆதரவை நிச்சயமாகத் தெரிவிப்பார்கள் என்பதில் எந்தவிதமான ஐயப்படும் கிடையாது. ஏதோ இல்லை என்ற நிலையிலிருந்து கொஞ்சமாவது

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சில சலுகைகள் கொடுத்ததன் மூலமாக விவசாயிகள் அவர்களும் சமுதாயத்திற்கு தங்கள் பங்கினைச் செலுத்த வேண்டுமென்ற உணர்ச்சியோடு இந்த வரிகளை எல்லாம் கொடுப்பார்கள், கொடுக்க முன்வருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டுள்ள இந்த மசோதாவிலே சில சலுகைகளை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். முதன் முதலில் தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் எல்லாம் பெருமையாக எடுத்துக் கொள்வது கணக்குக் காட்டாமல் கம்பவுண்டு செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பது தான். ஏனென்றால் கிராமங்களிலே விவசாயிகளுக்கு கணக்கு எழுதியே பழக்கம் கிடையாது. உழவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழக்குக் கூட மிஞ்சாது என்று சொல்வார்கள். கணக்கு எழுதுகிற பழக்கமே கிராமங்களில் கிடையாது. கணக்கு வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்ட பொழுது அவர்கள் மனதில் அச்சம் இருந்தது. இப்பொழுது அந்த அச்சத்தைத் தவிர்க்கக் கூடிய விதத்தில் எவ்வளவு நிலம் இருந்தாலும் அவர்கள் கம்பவுண்டு செய்து கொள்ளலாம் என்ற முறை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் சிறந்த முறை என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 7½ ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் எக்ஸெம்பஷன் கொடுத்திருந்தார்கள். இப்பொழுது 10 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் கொடுத்திருப்பது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும். அதையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது பயிர் அடிப்படையில். crop based முறையில் வரி போடுகிறோம். அதை இன்னும் கொஞ்சம் புனர்ப்பரிசீலனை செய்து ஃப்ளாட் ரேட்டாக விவசாயி இவ்வளவு பயிரிட்டால், இவ்வளவு நிலம் வைத்திருந்தால் இவ்வளவு வரி கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இருந்தால் நல்லது. crop based என்றால். கணக்குப் பிள்ளைதான் பெரிய இடத்தில் இருக்கிறார். அவர் சொல்வது தான் எடுபடும். விவசாயி களுக்கும், கணக்குப் பிள்ளைகளுக்கும் இடையே எவ்வளவு தூரம் நல்லுறவு இருக்கிறது. எவ்வளவு தூரம் அவர்கள் நல்லபடியாக நடந்துகொள்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் நான்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

சொல்லித் தெரிய வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. என்னுடைய கிராமத்திற்குப் பக்கத்தில் தென் ஆற்காடு விவசாயச் சங்கத் தலைவர் ஒருவர் இருக்கிறார். அவருடைய இலுப்பைத் தோப்பை கரும்பு பயிரிடுகிறார் என்று கணக்குப் பிள்ளை எழுதிவைத்து விட்டார். பிறகு அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் ஆபீசருக்கு மனுப் போட்டு, ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் வந்து பார்த்து, இலுப்பைத் தோப்புத்தான், கரும்பு பயிரிடவில்லை என்று மாற்றி எழுதினார்கள். அவர் பி.எஸ்.ஸி. படித்தவர். விவசாயச் சங்கத் தலைவர். அவர் போராட்டம் நடத்தக் கூடியவர். அவர் போய் சொல்லி மாற்றிக்கொண்டுவிட்டார். ஆனால், சாதாரண விவசாயிகள், ஒன்றும் தெரியாத எளிய விவசாயிகள் அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் ஆபீசரையும், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரையும் போய் பார்க்க முடியுமா? அவர்களால் முடியாது. தயவு செய்து எங்களை கணக்குப் பிள்ளையிடம் நடக்க விடாதீர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் மனது வைத்து அப்படி நடக்காமல் இருக்கக்கூடிய நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். என்ன பயிர் வைத்திருக்கிறார் என்பதை அதிகாரியிடம் எழுதிக்கொடுத்துவிடலாம் என்று சொன்னார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். எவ்வளவு பேர்கள் படித்திருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு பேர்கள் அம்மாதிரி எழுதிக் கொடுக்க முடியும்? ஆகவே, அவர்கள் டெக்ளரேஷன் கொடுக்க மாட்டார்கள். அது நடைமுறையில் சரியாக வராது.

ஃப்ளாட் ரேட்டாக இந்த ஆண்டுக்கு ரூ. 100, அடுத்த ஆண்டுக்கு ரூ. 200, 300 என்று இப்படி சொல்லிவிட்டால், விவசாயியும் அரசாங்கத்திற்கு மனதோடு அந்த வரியைக் கொடுத்து விடுவான். அதில் ஒன்றும் கஷ்டம் கிடையாது. அடங்கலில் எழுதுவார்கள் என்று சொன்னால், கணக்குப் பிள்ளை எழுதுவது தான். அடங்கலில் உள்ள காலத்தில் கணக்குப் பிள்ளை எழுதுவது தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஒரு கிராமத்தில் 1,500 ஏக்கர் இருந்தால், 2,000 பட்டாதாரர்கள் இருப்பார்கள். கணக்குப் பிள்ளை மகசூலையா பார்த்து அடங்கலில் எழுதுகிறார்? திண்ணையில் உட்கார்ந்துகொண்டு கணக்குப் பிள்ளை அந்தக் காலத்தில் எழுதிக்கொண்டே போவார். அது சில சமயம் நம்முடைய தலையில் வந்து விடும். அதற்காக சில கணக்குப் பிள்ளை 'க' என்று போட்டுவிடுவார்கள், அடங்கல் காலத்தில்.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

என்னைப் போன்று கொஞ்சம் மிரட்டி உருட்டி கேட்கக் கூடியவர்களாக இருந்தால் 'க' என்றால் கரம்பு என்று எழுதியிருப்பதாகச் சொல்வார். இல்லாவிட்டால், கணக்குப் பிள்ளைக்கு பிடிக்காதவராய் இருந்தால், பயந்து கொண்டிருப்பவராக இருந்தால், 'க' என்றால் கரும்பு பயிரிட்டதாக அர்த்தம் என்று சொல்லிவிடுவார். கொஞ்சம் மீடியமாக இருந்தால், கணக்குப் பிள்ளையிடம் கொஞ்சம் நல்ஸ்படியாக நடந்துகொள்பவராக இருந்தால், கரும்பும் இல்லை. கரம்பும் இல்லை. கம்பு என்று எழுதியிருப்பதாகச் சொல்லிவிடுவார். ஆகவே, இந்தக் 'க' விஷயமே வேண்டாம். தயவு செய்து கணக்குப் பிள்ளையிடம் எங்களை நடக்க விடாதீர்கள். அப்படி நடக்கவிட்டு எங்களை தொல்லைக்கு ஆளாக்காதீர்கள் என்று நான் மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் பெரினஷனுக்கு ஒரு அமென்டுமெண்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் பிரசுரிக்கப்பட்ட சட்டத்தில் கரும்பைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கிடு) இப்பொழுது அரசு ஏரி வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், ஏரி இருக்கிறதே ஒழிய அதில் தண்ணீர் இல்லை. ஒரு ஏக்கர் நட்பால் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் இருக்கும் பொழுது சொன்னார்கள். நீர் இல்லாத ஆறு, அழகு இல்லாத பெண், சாமி இல்லாத கோவில் என்று வேலுரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுமாதிரி என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள ஏரி தண்ணீர் இல்லாத ஏரி.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, வேலூரில் பெண்கள் அழகாக இல்லை என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

திரு துரைமுருகன்: சட்ட மன்றத்தில் பொறுப்புள்ள ஒரு உறுப்பினர் வேலூரில் உள்ள பெண்கள் அழகாக இல்லை என்று சொல்கிறார். அப்படிச் சொன்னால் எங்கள் வீட்டுப் பெண்களையார் கலியாணம் செய்து கொள்வார்களா? இது பெரிய பிரச்சனையாகி விடுமே?

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அம்மாதிரி பேசக்கூடாது. சட்ட மன்றத்தில் இம்மாதிரி விவாதத்தைக் கிளப்ப வேண்டாம்.

திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நிச்சயமாக திரு. துரைமுருகன் வீட்டிலே உள்ள பெண்கள் அழகானவர்கள் தான். கணக்குப் பிள்ளையிடம் நாங்கள் நடக்காமல் எங்களுக்கு ஒரு வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்தது. அதற்கு அமெண்டுமெண்டு கொண்டுவா வேண்டும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், அமைச்சர் அவர்களையும் கண்டு கேட்டோம். தண்ணீர் இல்லாத ஏரியாக இருக்கிறது என்று சொன்னோம். அதற்கு கவான்மெண்டு ஒரு அமெண்டுமெண்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். முழுவதும் (wholly) அரசாங்கத்தின் தண்ணீரையன்படுத்தினால் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கர் 1½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கரும்பைப் பொறுத்தவரையில் பிரைவேட் ஸோர்ஸாக இருந்தாலும், பப்ளிக் ஸோர்ஸாக இருந்தாலும் என்று சொல்லிவிட்டோம். (மணி அடிக்கப்பட்டது) நான் கொஞ்சம் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லி விடுகிறேன். இல்லாவிட்டால் மீண்டும் ஒரு போராட்டம் வந்துவிடும். நான் இங்கே சொன்னால் வெளியே கொஞ்சம் சூடு குறையும் wholly என்று சொன்னால் யார் டிபைன் செய்வது, யார் இதைத் தீர்மானிக்கிறது. கணக்குப் பிள்ளையோ, அல்லது தாசில்தாரோ தான் செய்ய வேண்டும். 12 மாதமும் ஏரியில் தண்ணீர் இருந்தது என்று சொல்வார் அதிகாரி. விவசாயி இல்லை என்று சொல்வார். இதில் யார் ஆர்பிட்ரேஷன் செய்வது. இல்லாவிட்டால் ரெவின்யூ போர்டிடமும், ரெவின்யூ செகரடரிடமும் போய்க் கொண்டிருக்க வேண்டும். ரொம்பவும் கன்ஃப்யூசாக இருக்கிறது. பிரைவேட் ஸோர்ஸாக இருந்தாலும், கவான்மெண்டு ஸோர்ஸாக இருந்தாலும் ஒரு ஏக்கர் கரும்பு போட்டால் 1½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கிளியராக டெபினஷன் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, பசிலியை எடுத்துக்கொண்டால், ஜனவரியில் கரும்பு நட்டால் அடுத்த டிசம்பரில் கரும்பு வெட்டுகிறார்கள். ஒவ்வொரு இடத்தில் 15 மாதத்தில் கூட வெட்டுகிறார்கள். கரும்பு

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

மகசூல் டிசம்பர் மாதத்தில் நடந்தால், மார்ச்சு 31-ம் தேதியோடு ஒரு பசலி முடிந்துவிடுகிறது. பிறகு ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து டிசம்பர் வரையில் அதற்கு ஒரு பிளான்ஷியல் இயராகி விடுகிறது. ஆகையால் இரண்டு கிராப், இரண்டு அஸெஸ்மெண்டு வந்துவிடும் என்ற பயம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே ரூல் 27 போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் ரூல் 27 நிச்சயமாக பிரயோசனப்படாது. அந்த செக்ஷனை அமெண்டு பண்ண வேண்டும். ஒன் கிராப், ஒன் அஸெஸ்மெண்டு என்ற முறையில் இருக்க வேண்டும். இரண்டு அஸெஸ்மெண்டு வரக் கூடாது. ஹார்வெஸ்ட் பயத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சிலர் சொல்லுவார்கள். அதிலும் சிக்கல் இருக்கிறது. அப்படி விடக்கூடாது. ஹார்வெஸ்ட் பண்ணினிட்டு, கட்டையைப் போட்டு விட்டு, கரும்பு நடவில்லை என்று ரெல்லிவிடுவார்கள். கரும்பு நதும்பொழுது அங்கலில் கரும்பு என்று எழுதுகிறார்கள். இரண்டு அஸெஸ்மெண்டு வந்துவிடக்கூடாது. ஒரு கிராப், ஒரு அஸெஸ்மெண்டு தான் வர வேண்டும். இந்த அமைலி இருக்கக் கூடாது. செக்ஷன் இரண்டை தவிரியாக அமெண்டு பண்ண வேண்டும். கரும்பாக இருந்தாலும் சரி, வாழையாக இருந்தாலும் சரி ஒரு கிராப்பிற்கு ஒரு அஸெஸ்மெண்டு தான் வர வேண்டும். 'Wholly' என்று போட்டால் விவசாயி என்னுடைய பிரைவேட் ஸோர்ஸிலிருந்து தான் பயிர் பண்ணியதாகச் சொல்லுவார். தாசில்தார் அல்லது கணக்குப் பிள்ளை கவரன்மெண்டு ஸோர்ஸிலிருந்து தான் பயிர் பண்ணியதாகச் சொல்லுவார். ஒரு விவசாயிக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் இருந்தால், 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் எக்ஸெம்ப்ஷன் போக, பாக்கி 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு ரூ. 825 வரி கட்ட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். இந்தச் சந்தேகங்களுக்கு, அமைலிகளுக்கு இடம் இல்லாத வகையில் இந்த சட்டத்தில் மேலும் சில அமெண்டுமெண்டுகள் செய்ய வேண்டும். எங்களைப் போன்ற விவசாயிகளுக்கு அதிகமாக படிக்கத் தெரியாது. சட்டம் தெரியாது, டெபிளஷனை பிரிந்துகொள்ளக்கூடிய சாமார்த்தியம் இல்லை. ஆகவே, ஸிம்பிளாக அமெண்டுமெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். ஒவ்வொரு சமயத்திலும் லா செகரடரியிடமும், ரெவின்யூ, செகரடரியிடமும் நடக்க முடியாது. நான் போய் அதிகாரிகளைக் கேட்டபொழுது ஜோதி அம்மையார் அவர்கள்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர் ரெயஸ் செய்தார். இந்தச் சட்டத்திலிருக்
கிற அமைலிகளைத் தவிர்த்து, மறுபடியும் வேறு ஒரு புதிய
அமெண்டுமெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். சந்தேகத்திற்கு
இடம் இல்லாத அளவுக்கு சட்டம் போட்டுவிட்டால் ரொம்பவும்
சௌகரியமாக இருக்கும். ரூல் 27-ஐ அமெண்டு செய்துவிட்டால்
போதும் என்று சில இலாகாவின் சொல்லி வருகிறார்கள்.
ரூல் 27-ன் கீழ் எக்ஸ்சயூடிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுத்துவிட்டால்
போதாது. செக்ஷனை அம்மாதிரி அமெண்டு செய்ய வேண்டும்.
இல்லாவிட்டால் 'That will be excessive delegation of power.'
'Rule 27 is ultra vires of section 2 of the Agricultural Income
'Tax Act'

என்று சபார்டினைட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டியில் சொல்லி
விடுவார்கள். சபார்டினைட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி 'Is it within
the purview of section 2 of the Act?'
என்று கேட்பார்கள். ஆகவே, இப்பொழுதே அல்லது நாளைக்
காலையிலாவது செக்ஷன் இரண்டுக்கு ஒரு தகுந்த அமெண்டு
மெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். ஒரு கிராப்புக்கு ஒரு
அலென்மெண்டு என்பது கிரியாக இருக்க வேண்டும்.
அப்பொழுது தான் மகிழ்ச்சிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்
கொள்கிறேன். ஆகவே, அம்மாதிரி திருத்துகிற வகையில் ஒரு
அமெண்டுமெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். அதற்கு அமைச்சர்
அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி
இந்த மசோதாவிற்கு என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்து, விடை
பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே,
இந்த வருமான வரி சட்டத்திலே திருத்தம் சம்பந்தமாக சில
கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு
வருகிறேன். இந்த அமென்மெண்ட் பாயிர் வாரி ஸ்டேண்டர்டு
ஏக்கரா என்று வரும்போது சில சிக்கல்கள் வரத் தான் செய்கிள்
றன. ஒரு ஏக்கரா பருத்தி என்றால், இன்ன வருமானம் வரும்
என்று மொத்தமாக போட்டுவிட்டால், அப்படி அந்த விவசாயத்
திலே ஒரு ஏக்கருக்கு வருமானம் குறைவாக வருபவர்களுக்கு
சங்கடம் இருக்கத் தான் செய்யும். வருமானத்திலே அதை எப்படி
கணக்கெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது பற்றி கௌரிவாக
இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

அதை அடுத்து, “ குளத்து பாய்ச்சவிலே ” சர்க்கார் தண்ணீரை எடுத்தால், $\frac{1}{2}$ ஏக்கர் கரும்புத் தோட்டம் என்றால், தண்ணீர் எடுக்காத பூமியில் ஒரு ஏக்கர்தான் ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று சொல்லப்படுகிறது. எங்கள் பிரதேசத்தில் ‘ குளத்துப் பாய்ச்சனம் ’ என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, 10 ஆண்டுகளாக அந்த பயிர்களுக்கு சர்க்கார் தண்ணீர் கொடுப்பதில்லை. ஆனால் வரி மாத்திரம் விவசாயிகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை எப்படி ஸ்டான்டர்டு ஏக்கராக எடுத்து கொள்வது என்பதற்கான விளக்கங்கள் இருக்கவேண்டும். அதை எந்த கணக்கிலே எடுத்திக் கொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதற்கு ஒரு விளக்கம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவாக சொல்ல வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே சொன்னால் தான், அந்த பிரதேசத்திலே இருக்கக் கூடிய சிக்கல் தீர்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து, எங்கள் பக்கங்களிலே ஒரு கிணறு வெட்ட 1,000 ரூபாய் செலவாகிறது. வருமான வரியை கணக்கிடும்பொழுது, இந்தச் செலவை வருமான கணக்கிலே கழித்துக் கொண்டால் தான், அந்த விவசாயிக்கு நிச்சயமாக அது பயனுள்ளதாக இருக்கும். கிணறு வெட்டும் செலவை வருமான கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டால், அந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமையிலே இருக்கும். எனவே, இந்த மூன்று பிரச்சினைகளையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை முன்மொழிந்து கூறியபொழுது அது சலுகைகள் நிறைந்த மசோதா, உழவர்கள் முறையிட்டிற்கு இணங்கி பல்வேறு சலுகைகளை அளித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே பல்வேறு சலுகைகள் இருக்கின்றன இதிலே. ஆனால் எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான் ஏற்கனவே இந்த மசோதா இந்த அலையிலே வந்த பொழுது கூட பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருப்பது போல் சிலவற்றை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்திலே இருக்கும் ‘ ரப்பர் சிறு தொழில் விவசாயிகள் சங்கம் ’ முதலமைச்சர் அவர்களையும், நமது ரெவின்யூ அமைச்சர்களையும் சந்தித்து மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஆனால் எனக்கு முன்னால் உரையாற்றிய திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஏதோ அமைச்சர்களை அவர்கள் கண்டதாகவும் அதன் பேரில் அரசாங்கத்திடமிருந்து சில திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஒரு வேளை எதிர் கட்சியிலே இருந்து பேசக் கூடிய காரணத்தினாலோ என்னவோ எங்கள் திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. எங்கள் மாவட்டத்து விவசாயிகளின் கருத்துக்கள் கூட ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆக, இந்த நிலையில் நான் இந்த ரப்பர் சிறு விவசாயிகள் இந்த சட்டத்தினால் எப்படி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த சட்டம் ஒரு வேளை பெரிய தோட்ட முதலாளிகளைப் பொருத்த மட்டில் அதிகமாக பாதிக்காது என்று கூறினால் அது உண்மையாக இருக்கும். ஆனால் சிறு ரப்பர் தோட்ட விவசாயிகளை நிச்சயமாக இது பாதிக்கின்றது. ஏனென்று சொன்னால் அதற்கு பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. பெரிய தோட்டங்கள் அனைத்தும் அந்த பிரதேசத்திலுள்ள “ஹில் ரிஜினிலே” இருக்கிறது. அதாவது மலைப் பிரதேசத்திலே இருக்கின்றன என்பது தான். அந்த நிலங்கள் எல்லாம் ரப்பர் பயிரிடுகின்ற அளவிலே எந்த விதமான கஷ்டமும் இன்றி “வெர்ஜின் லேண்டிலே” ரப்பர் தோட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கராவுக்கு அதிலே 27 கிலோ கிராம் வருமானம் வருகிறது. ஆனால் கிராமங்களிலே பயிரிடுகின்றவர்களுக்கு வருமானம் ஒரு ஏக்கராவுக்கு 2 கிலோ தான் வருகிறது. எனவே, 27 கிலோவுக்கும் இரண்டு கிலோவுக்குமுள்ள வித்தியாசம் என்ன என்பது உங்களுக்கு தெரியும். அதிலே பெரிய தோட்ட முதலாளிகளுக்கும், சிறிய தோட்ட விவசாயிகளுக்கும் ஒரே சட்டமாக இருக்கும் பொழுது நிச்சயமாக சிறிய தோட்ட விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். ஏற்கனவே, இந்த சட்டத்தில் ரப்பர் தோட்ட பயிர் செய்யும் பிரதேசத்திற்கு சாதாரண ஒரு ஏக்கர் 20 சென்ட், ஒரு ஸ்டேன்டர்டு ஏக்கராக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. இதற்கு, முன்னதாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும் சட்டத்தில் 40 சென்ட்டாக குறைக்கப்பட்டது. அப்படி என்றால் இதிலே 10 ஸ்டேன்டர்டு ஏக்கருக்கு வரி விதி விலக்கு கொடுக்கப்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பட்டதாக எடுத்துக் கொண்டால், சாதாரணமாக 4 ஏக்கர் நிலத் திற்குத் தான் விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமத்தில் 4 ஏக்கரில் ரப்பர் உற்பத்தி செய்வது என்றால், கிடைக்கின்ற வருவாய் மிகவும் குறைவாகத் தான் இருக்கும். அதனை நான் கூறும் பொழுது, அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்கள் 5,000 ரூபாய் வருவாய் வரையில் விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறோமே, அந்த வகையிலே இவர்கள் பாதிக்கப்பட்ட மாட்டார்கள் என்று சொல்ல கூடும். வருவாயை கணிக்க வருகின்ற அதிகாரிகள் இதை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். எவ்வளவு அதிகமாக அரசாங்கத்திற்கு வரி வருவிக்க வேண்டும் என்று தான் அவர்கள் பார்ப்பார்கள். எனவே அந்த சிறு விவசாயிகள் கொடுக்கின்ற கணக்கை அந்த அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

ஆகவே, இந்த சட்டத்தினால் எந்த அளவுக்கு இந்த சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அதிகமாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, தான் அதற்கிணங்க நான் ஒரு திருத்தத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கிறேன். ஏற்கனவே இருந்த ஸ்டேன்டர்டு ஏக்கர் என்பது சாதாரண ஒரு ஏக்கர் 20 சென்ட் என்று இருந்தாலும் கூட, இப்பொழுது இருப்பதை மாற்றி சாதாரண ஒரு ஏக்கரா ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கரா என்று மாற்ற வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதாவில், ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்திற்கு மாறாக, வாழை, முந்திரி, கரும்பு போன்ற பயிர்களை பயிரிடுவோருக்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு ஏக்கராவிலிருந்து 10 ஏக்கராவிற்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. '4,000 ரூபாய் விருந்து 5,000 ரூபாய் குறைந்தது' என்று விதி விலக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த விதி விலக்கினால் என்னுடைய மாவட்டத்திற்கு எந்த வித நன்மையும் வரவில்லை. ஆகவே, ஏற்கெனவே இருக்கும் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் இந்த மசோதாவால் எந்த வித நன்மையும் பெறவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

அதுமட்டுமில்லை. 'ரப்பர்' என்று சொல்லும் பொழுது அது வருவாய் உள்ள விவசாயம் என்று எண்ணிக் கொண்டாலும் கூட, குறிப்பாக கிராமப் பகுதியில் விவசாயம் செய்யப்படுகின்ற ரப்பர் ஆனது குறைந்த வருவாயைத் தான் தருகிறது; அதைப் போல் அதை பயிரிடுவதற்கு அதிக செலவு ஆகிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். பெரிய தோட்ட முதலாளிகள் இந்த பயிரிலே அதிக செலவு செய்தால் அதிக வருவாய் வரும். ஆனால் சாதாரண ரப்பர் பயிரைச் செய்யும் விவசாயிகள் அதிகமாக செலவு செய்ய இயலாத நிலையில் இருப்பார்கள். எனவே, அதிக உரம் போட்டு, அதிக செலவு செய்ய வேண்டிய வாய்ப்பும் வசதியும் இல்லாததால் அவர்களுக்கு வருவாய் குறைந்து வருகிறது என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டும்.

ஆகவே, இந்தச் சிறு விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அத்தோடு, பாக்கு விவசாயத்திற்கு கூட ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயித்திருப்பதை பார்க்கும்பொழுது விந்தையாக இருக்கிறது. அதற்கு 16 சென்ட்டு தான் ஒரு ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கராக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தை இன்றைக்குப் பார்க்கும் பொழுது இதிலே இருந்து வருகிற வருமானம் அதிகமாக இல்லை என்பதைத் தான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, சாதாரணமாக எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வருவாய் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கருணையோடு தான் இருக்கிறார்கள். எனவே, இதிலேயும் கூட அவர் சற்று கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த விவரங்கள் எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்படாததால் தான் இந்த நிலை இருக்கிறது என்று நான் உணருகிறேன். ஆகவே, இதை நன்கு பரிசீலனை செய்து ரப்பர் பயிர்களுக்கு ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கரை நிர்ணயிக்கும் பொழுது "இந்தியன் ரப்பர் போர்டை" ஆலோசிக்கவில்லை என்று தான் கருதுகிறேன். அந்த போர்டையும் கலந்து ஆலோசித்திருக்க வேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவை தயாரிப்பதற்கு முன்னால் அந்த போர்டை கலந்து ஆலோசிக்கவில்லை; சிறு ரப்பர் பயிர் செய்யும் விவசாயிகளை கலந்தாலோசிக்கவில்லை. எனவே, அந்த போர்டையும் சிறு விவசாயிகளையும் கலந்து, இதிலே ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்டத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று, எங்கள் ஆதரவைத் தெரிவித்து, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதிலே சில கஷ்டங்கள் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் தெரிவித்தார்கள். அதிலே ஓசனவு உண்மை இருக்கிறது. நமது நாட்டில் 100-க்கு 80 பேர் விவசாயிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களில் பெரும்பாலோர் எழுத்தறிவற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் படிப்பு வாசனையற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவின் படி 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிகள் வருமான வரி செலுத்தவேண்டும் என்று இருக்கிறது. எழுத்தறிவில்லாத விவசாயிகள் எப்படி கணக்கு வைத்துக்கொள்வார்கள் என்பதைப் நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இப்படிப் புதுச் சட்டங்கள் வரும் போது முதலிலே கொஞ்சம் சிக்கல் இருக்கும் என்றாலும் படித்தறியும் தன்மை இல்லாத நம் விவசாயிகளுக்கு இதனால் அதிகமான சிக்கல்கள் ஏற்படும் கணக்குகளைப் பரிசோதிக்கின்ற அதிகாரிகளால் அதிகமான கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாவார்கள்.

ஐ. பி. சி. 54 செக்ஷன்படி போலீசார் பாரை வேண்டுமானாலும் கைது செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த அதிகாரம் இன்றைக்குச் சில சமயங்களில் எந்த அளவுக்குத் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம். அதனால் ஏழை எளிய மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டது தான் இந்த விவசாய வருமான வரி திருத்தச் சட்டமும். ஆகவே, அதை மிகவும் கவனத்தோடு, கண்காணிப்போடு கையாள வேண்டும். சோஷலிசத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும், படிப்பு வாசனையற்ற விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குக் கஷ்டங்கள் ஏற்படாத வகையில் சட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடவேண்டும். இப்போது விவசாய அதிகாரிகள் எப்படி பயிர், சாகுபடி கணக்கு எடுக்கிறார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். அவர்கள் நேராக நிலத்தைப் பார்வையிடுவது கிடையாது. கிராம அதிகாரிகள், கணக்கப்பிள்ளை, வில்லேஜ்

[திரு. கே. தந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

முன்சீப் போன்றவர்களைக்கேட்டு, அவர்கள் இருந்த இடத் திலிருந்தே என்ன சொல்கிறார்களோ அதை எழுதிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கிராம அதிகாரிகளுக்கு இப்போதே போதிய வருமானம், சம்பளம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தினால் அவர்களுக்கு மேலும் பொறுப்புகள் அதிகமாகின்றன. ஆகையால் அந்தப் பொறுப்புகளை அவர்கள் சரிவர செய்யவேண்டுமானால் அவர்களுக்குப் போதிய சம்பளம் அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படியானால்தான் இந்தச் சட்டத்தினால் நல்ல பயனடையும் முறையிலே அவர்கள் ஊக்கத்தோடு ஒத்துழைப்பார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வருமானத்தைக் கணக்கிடும்போது எல்லாப் பயிர்களுக்கும் எல்லா நிலங்களுக்கும் ஒரேமாதிரியாகக் கணக்கிடக்கூடாது. ஏனென்றால் ஒவ்வொரு இடத்திலும் வித்தியாசமான வருமானம் கிடைக்கும். பருத்தியையும், நெல்லையும் எடுத்துக்கொள்வோமானால், அவைகளின் சாகுபடி எப்படி இருக்கிறது என்பது தெரியும். தஞ்சையிலே நெல் நன்றாக விளையும். எக்கராவுக்கு 50 மூட்டை நெல் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மதுரையில் போதிய தண்ணீர் வசதி இன்மையாலும், தஞ்சையைப் போல் நெல்லிளைச்சலுக்கு ஏற்ற நல்ல மண்ணாக இல்லாததாலும் எக்கராவுக்கு 60 மூட்டை நெல் கிடைப்பது கூடக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதற்குச் செலவும் அதிகமாகிறது. அதேமாதிரி பருத்தியை எடுத்துக் கொண்டால் கோவையில் எக்கராவுக்கு 15 முதல் 30 குண்டால் வரை சாகுபடி ஆகிறது. ஆனால் மதுரையில் எக்கராவுக்கு 10 குண்டால் வரைதான் கிடைப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். நானும் ஒரு விவசாயிதான். பருத்தி பயிர் செய்திருந்தேன். நன்றாக வளர்ந்திருந்தது. அதிகாரிகளின் ஆலோசனைப்படியே எல்லாம் செய்து வந்தேன். நல்ல மகரூல் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது பார்த்தால் எக்கராவுக்கு 3 அல்லது 3½ குண்டால் தான் கிடைத்திருக்கிறது. அதற்கு ஆகியிருக்கிற செலவைப் பார்த்தால் வரவும் செலவும் சரியாகத் தான் இருக்கிறது. நிகர வருமானம் என்பது இல்லை. மற்ற விவசாயிகளுக்கும் இதே நிலைமைதான் இருக்கும். பயிர் செய்வதற்கான பண்ணைச் செலவை, மாட்டுக்கு தீவனம், ஆள் கூலி, இவைகள் எல்லாம் கணக்கிட்டுப்பார்த்தால் 'நெட் இன்கம்'

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. கே. கந்தசாமி]

என்று சொல்கிறார்களே, அந்த வருமானம் மிக மிகக் குறைவாகத் தான் இருக்கும். இதையெல்லாம் கருத்திற்கொண்டுதான் வருமானத்தைக் கணக்கிடவேண்டும்.

அகில இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாக நமது தமிழ்நாட்டில் தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை அமுல்படுத்துகிறோம். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை மிகவும் கவனத்தோடு ஜாக்கிரதையாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதன் முதலாகக் கொண்டுவரக்கூடிய சட்டமாக இருப்பதால், இந்த வருமான வரி விதிப்பு 5,000 ரூபாய்விருந்து 10,000 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆரம்ப காலத்தில் இந்தச் சட்டத்திற்கு விவசாயிகள் எவ்வளவு ரேஸ்பான்ஸ் காட்டுகிறார்கள் என்பதை அறிந்து, படிப்படியாக இந்த கணக்கு வைத்துக்கொள்ளும் முறையை அவர்கள் சரியாக அறிந்து கொண்டு, சட்டத்தின் நோக்கத்தைச் சரியாகப் புரிந்துகொண்டு விட்டால், அதன் பிறகு 5,000 ரூபாய் என்று வைத்துக் கொண்டாலும் பரவாயில்லை. ஆகவே அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு எங்கள் கட்சியின் ஆதரவைத் தெரிவித்து, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி திருத்தச் சட்டத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை விவசாயிகள் எல்லாம் வரவேற்கிறார்கள். நானும் வரவேற்கிறேன். இவ்வளவு சலுகை கிடைக்கும் என்பது விவசாய மக்களுக்கு ஒரு வரப் பிரசாதம் என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்று காலையில் கூட இரண்டு தலைவர்கள்—தென்னாற்காடு, செங்கற்பட்டு விவசாயச் சங்கத் தலைவர்கள்—என்னைச் சந்தித்து இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்பதாகக்கூறி மகிழ்ச்சி தெரிவித்துச் சென்றார்கள். விவசாயிகளுக்கு ஏற்கெனவே பல சலுகைகள் கிடைத்திருக்கின்றன. இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பின்னால் மேற்கொண்டும் சலுகை கிடைக்கிறது. அதிலும்

“Wholly with Government water such sources”

என்றிருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. ஹோல்ஸி' என்று சொல்லும்போது பத்து முறை தண்ணீர் விடவேண்டுமானால்

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஒன்பது முறை தண்ணீர் விட்டால் கூட 'ஹோல்லி' என்று ஆகாது. நான் ஏற்கெனவே 'மெயின்லி' என்று சொன்னால் போதும் என்று சொல்லியிருந்தேன். அவர்கள் அரசாங்கம் 'ஹோல்லி' என்று போட்டிருந்தார்கள். தமிழ்நாட்டில் பெரும்பாலான பகுதியில்—முழுவதும் என்று கூடச் சொல்லலாம்—கவான்மென்ட் சோர்ஸஸ் வாட்டர் கிடையாது. ஆகையால் விவசாயிகளுக்குப் பெரும் சலுகை கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உங்களுடைய கருத்தையும் ஏற்றுதான் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நீங்கள் இப்பொழுது கொடுக்கின்ற விளக்கம் சரியில்லை; உங்கள் விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. சில இடங்களில்—குறிப்பாக தஞ்சை, கோவை, திருச்சி போன்ற இடங்களில்—நிலங்கள் இருந்து, அதிலும் அரசாங்க டாங்குகளிலிருந்து தண்ணீர் வந்து, வேறு பிரைவேட் சோர்ஸும் இருக்குமானால் அந்த இடத்திலே 'ஹோல்லி' சோர்ஸ் இல்லை என்று நீங்கள் சொன்ன விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தஞ்சாவூரில் கரும்பு சாகுபடி செய்கிறார்கள். கரும்புக்கு 12 மாதம் தண்ணீர் விட வேண்டும். அந்த 12 மாதமும் உங்களால் தண்ணீர் விட முடியுமா? நீங்கள் 10 மாதங்கள் தான் தண்ணீர் விடுகிறீர்கள். இரண்டு மாதம் கொடுப்பதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தவறான ஊகம் வந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காக இந்த விளக்கம் கொடுக்கிறேன். எந்த ஒரு இடத்திலாவது ப்ரைவேட் சோர்ஸ் இல்லை என்றாலே கவான்மென்ட் சோர்ஸாகத் தான் அது இருக்க முடியும்.

The presumption will be the entire ayacut will be fed by Government sources.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : விளக்கத்திற்கு நன்றி. விவசாயத் துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்படவேண்டும் என்பதில் இந்த அரசுக்கு உள்ள அக்காற்றையை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆயினும் இதிலே ஒரே ஒரு கருத்து என்னவென்றால் ஒரு வருஷத்தில் 2 பயிர் வைத்தால் இரண்டு வரி போடலாம். ஜனவரி

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

மாதம் வாழை போட்டால் அடுத்த ஜனவரிக்குத்தான் வெட்ட முடிகிறது. ரூல் 27 படி ஒரு க்ராப்புக்கு 2 இன்கம்டாக்ஸ் போட்டு விடுகிறார்கள். அப்பீல் பண்ணி திண்டாடவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த ரூல் 27 ஐயே விட்டா பண்ண வேண்டும். அல்லது திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி குறிப்பிட்டவாறாக உடனடியாக ஒரு திருத்தமாகவு கொண்டுவரவேண்டும். எப்படியோ ஒரு க்ராப்புக்கு இரண்டு டாக்ஸ் போடப்படுகிற நிலை தவிர்க்கப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செக்ஷனில் total agricultural income of the previous year என்பதாகத் தான் இருக்கிறது. அதை மீறி யாராவது செய்துவிடுவார்கள் என்றுதான் 27-வது விதி போடப்பட்டிருக்கிறது. எப்படியும் வருமானம் உள்ளவருக்குத்தான் வரி போடவேண்டுமென்பது சட்டத்தின் நோக்கம். அது தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : அடுத்து இங்கே ஒரு முக்கிய குறிப்புப் புத்தகம் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குறிப்பை ரீ ப்ரிண்ட் செய்து எல்லோருக்கும் இதன் கரப்பி கிடைக்கச் செய்யவேண்டும்.

அடுத்து பயிர் தீய்ந்து போய்விட்டது என்றால் அதிகாரிகளுக்கு மனுக் கொடுத்தால் போதும் என்கிறார்கள். மனு எப்படிக் கொடுப்பது, எழுதி தபாலில் ரிஜிஸ்தர் செய்து அனுப்பலாம். அனுப்பினால் போதுமா? குறிப்பிட்ட நாட்களுக்குள் அந்த அதிகாரி வந்து பார்க்கிறாரா? நாங்கள் செய்ய வேண்டிய மரியாதைகளைச் செய்தால்தான் அவர் தயவு கிடைக்கிறது. (சிரிப்பு).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : செய்ய வேண்டிய மரியாதை என்றால் என்ன என்பதை உறுப்பினர் விளக்கமாகச் சொல்வாரா?

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : மரியாதை என்றால் போய் ஒரு தடவைக்கு இரண்டு தடவையாகப் பார்ப்பது அவர்களைவிட நானும் ஜாக்ருதையாகத்தானே பேசி வருகிறேன் விவசாயி சாகு படி வேலைகளைக் கவனிப்பானா? அதிகாரிகளைப் போய் பார்த்துப் பார்த்து வந்துகொண்டிருப்பானா? ஆகவே டெபன்டட் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் இருக்கவேண்டும். பயிர் தீய்ந்துவிட்டது என்று விவசாயி

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மனு ரிஜிஸ்தர் தபாலில் அனுப்பினால் பதினைந்து தினங்களுக்குள் அதிகாரியே வந்து பார்த்து கணக்கை ஒப்புக்கொள்ள வழி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, அக்கவுண்டிங் பற்றியும் நான் 68-இல் பேசியிருக்கிறேன். 71-இல் பேசியிருக்கிறேன். இன்கம்டாக்ஸ் எப்படி அக்கவுண்டிங் முறையில் பல ஒழுங்குகள் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதோ அதுபோல இதிலும் செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும். டிஸ்க்ரிஷனரியாக இருப்பதனால் தான் பலர் கம்பௌண்டிங் செய்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே அக்கவுண்டிங் குக்கும் வசதி செய்யப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்து இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக வா வேற்பதோடு இந்தமாதிரி சலுகை கொடுத்திருப்பதைப்போற்றி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Deputy Speaker, Sir, on behalf of our party we have given an amendment, to the Bill that has been brought forward today, requesting members of the House to consider whether it is not possible to refer this Bill for eliciting public opinion. I feel that after hearing the speeches of hon. Members from various parties that no one agrees with the Bill. Even the hon. Member Thiru A. R. Subbiah Mudaliar, who was good enough on behalf of the ruling party to say that he wholeheartedly agreed with the Bill, even he had to frequently interject his speech with certain conditions which are basically found in the Bill. In other words even the hon. Member Thiru A. R. Subbiah Mudaliar does not agree with this. The hon. Member Thiru V. Krishnamoorthi totally does not agree with this Bill. The vociferous manner in which

THIRU V. KRISHNAMOORTHI : I have not offended you in anyway. I am not in the habit of offending anybody. What made you think that I have said so?

MR. DEPUTY SPEAKER : Cross talking may be avoided.

DR. H. V. HANDE : I was only saying that the vociferous manner in which Thiru V. Krishnamoorthi spoke showed that he did not agree with every clause of the Bill and the entire House

1972 ஆகஸ்ட் 24]

[Dr. H. V. Hande]

will be grateful to him for his saying like that. I would have been very happy if Mr. Krishnamoorthi defying party whip ended his speech with the words 'I am opposing the Bill'. That would have been still better. At the time of voting, we are going to press our point that this should be referred to Select Committee or for eliciting public opinion, and Mr. Krishnamoorthi will, for the arguments he had advanced, join with us. That is what we are hoping.

Thiru Krishnamoorthi was saying
'இந்த மன்றத்தில் பேசவில்லை என்றாலும் வெளியில் புரட்சி வரும்' என்பதாக

that persons, 'vivasayigal' would be forced to rise in revolution. He is absolutely right. That is my point also. This is going to affect thousands of farmers. The whole Bill is incomplete, haphazardly drafted. In fact how did this Bill come here? What is the origin? It came because of the 'vivasaya poratta kuzhu' which met the Hon. Chief Minister. The Hon. Minister for Revenue and Hon. Law Minister were there. It was in that conference when 3 or 4 subjects out of the 11 demands of Farmers' Agitation, was discussed that the Hon. Chief Minister gave an assurance that he will consider our demand and bring forward suitable amendment. That was the assurance given by the Hon. Chief Minister. Based on that, as a result of that, this particular Bill has now come.

I want this Bill to be brought forward in such a manner that will satisfy various parties who worked for the farmers' agitation. I am particular about it. Within 48 hours I find Government had moved so many amendments. I appreciate some amendments. That shows that Government was not clear yesterday and today some thinking had come. Clarity of thinking had come to Government today. That is evident from the amendments that had been brought now. So if this Bill is referred to Select Committee or referred to public opinion, there will be some more time and there could be more clarity of thinking and we could have a more clear and comprehensive Bill. As it is I find that the departmental machinery that has drafted the Bill had done it in a haphazard manner. Nothing is clear. There is utter confusion. The manner

[Dr. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

in which Thiru Krishnamoorthi spoke shows that the Bill is not clear in many respects. That is why I say let it be referred to a Select Committee or for eliciting public opinion.

Now, Sir, I want to stress that this does not take place. I can assure the House that I am not for any 'porattam'. But what would happen? There would be discontentment in several districts and particularly in North Arcot, South Arcot and Madurai districts.

So far as the plantations in the hilly areas are concerned, about three months back I had been to pannaikadu where I met several members of the D.M.K. Party, as also members of other parties.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் நேரத்தை நீடித்து இந்த மசோதாவை முடித்து விடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, may I make one submission? Many Members are desirous of making speeches on this important Bill. It is better that the House adjourns now and meets again tomorrow.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Members of almost all the Parties have spoken on this Bill. In another 15 minutes we can finish the Bill. (குறுக்கிடு). நாளைக்கு இன்னும் 2, 3 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Most of the other Bills will be referred to the Select Committee and that is what I learn. Especially the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, will have to be referred to the Select Committee. So it is better that we rise for lunch and meet again tomorrow.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Let the hon. Member, Dr. Hande complete his speech and then we can adjourn.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : If further consideration of the Bill is to take place tomorrow, it is better that we adjourn now.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அலுவல்கள் இன்று இத்துடன் முடிகின்றன. டாக்டர் ஹாண்டே தொடர்ந்து நாளை பேசலாம். நாளைக் காலை 9-00 மணியளவில் பேரவை, மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A Statutory Rules and Orders.

267. @ Notification issued with G.O. Ms. No. 1677, Home, dated the 23rd June 1972, in regard to exemption from payment of tax in respect of the Ambulance Van belonging to St. John Ambulance Association (India) Tamil Nadu State Centre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

268. Notification issued with G.O. Ms. No. 1479, Home, dated the 30th May 1972, in regard to exemption from payment of tax in respect of a lorry bearing registration number M.D.K. 3208 and Motor Cycle bearing registration number M.S.M. 2361 belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

269. Notification issued with G.O. Ms. No. 124, Home, dated the 13th January 1972, in regard to grace time for the payment of tax in respect of stage carriages and Public Carriers for the quarter ending 31st March 1972. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

270. Notification issued with G.O. Ms. No. 131, Excise and Prohibition, dated the 5th May 1972, in regard to exemption from payment of excise duty for 120 bottles of rum offered by D.C. Johar